

UCHWAŁA NR 252/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 kwietnia 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim
z 2012 r., poz. 664**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu kandydaturę Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak – referendarza sądowego,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu kandydatury: Pani Olgi Marii BARTULI-CZERWIŃSKIEJ – referendarza SR, Pani Ewy Marii BEDNARCZYK – referendarza SR, Pani Agnieszki Moniki CHODYRY – asystenta sędziego SO, Pani Katarzyny CIEŚNIARSKIEJ – referendarza SR, Pani Justyny Doroty DOMAGAŁY-SZLAGI – prokuratora PR, Pani Irminy KARP – referendarza SR, Pani Niny KOBER – asystenta sędziego SO, Pani Marty KORZENIEWSKIEJ – asystenta sędziego SA, Pana Michała KRAKOWIAKA – asystenta sędziego SR, Pani Agaty Agnieszki LESIAK – asystenta sędziego SA, Pani Anny Marii LORENC-CHOREBAŁY – asystenta sędziego SR, Pana Pawła MAKI – asystenta sędziego SA, Pani Katarzyny PACEK – asystenta sędziego SA, Pana Tomasza Janusza PUDO – asystenta sędziego SA, Pana Daniela Pawła PYRKI – referendarza SR, Pani Justyny Sylwii RYŁKO – asystenta sędziego SO, Pani Joanny Anety SKIBY – asystenta sędziego SO, Pani Magdaleny SZYMAŃSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pani Katarzyny Joanny WOJCIECHOWSKIEJ – asystenta sędziego SO.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 września 2012 r., poz. 664, zgłosiło się dwudziestu kandydatów:

1. Pani Olga Maria Bartula-Czerwińska, urodzona w dniu 18 grudnia 1977 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Grójcu,
2. Pani Ewa Maria Bednarczyk, urodzona w dniu 20 lipca 1978 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Grójcu,
3. Pani Agnieszka Monika Chodyra, urodzona w dniu 26 stycznia 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu,
4. Pani Katarzyna Cieśniarska, urodzona w dniu 16 marca 1981 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie,
5. Pani Justyna Dorota Domagała-Szlaga, urodzona w dniu 19 lipca 1969 r., prokurator Prokuratury Rejonowej Radom Wschód w Radomiu,
6. Pani Irmina Karp, urodzona w dniu 28 marca 1980 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Skarżysku Kamiennej,
7. Pani Nina Kober, urodzona w dniu 24 listopada 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu,
8. Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak, urodzona w dniu 4 marca 1980 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Oławie,
9. Pani Marta Korzeniewska, urodzona w dniu 11 kwietnia 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku,
10. Pan Michał Krakowiak, urodzony w dniu 25 sierpnia 1981 r., asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Lipsku,
11. Pani Agata Agnieszka Lesiak, urodzona w dniu 18 stycznia 1982 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi,
12. Pani Anna Maria Lorenc-Chorębała, urodzona w dniu 15 lipca 1981 r., asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju,
13. Pan Paweł Mąka, urodzony w dniu 28 marca 1983 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku,
14. Pani Katarzyna Pacek, urodzona w dniu 11 lutego 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie,
15. Pan Tomasz Janusz Pudo, urodzony w dniu 10 lutego 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie,
16. Pan Daniel Paweł Pyrka, urodzony w dniu 18 sierpnia 1976 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Radomiu,
17. Pani Justyna Sylwia Ryłko, urodzona w dniu 15 lutego 1973 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu,

18. Pani Joanna Aneta Skiba, urodzona w dniu 19 marca 1983 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu,
19. Pani Magdalena Szymańska, urodzona w dniu 19 maja 1983 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Łodzi,
20. Pani Katarzyna Joanna Wojciechowska, urodzona w dniu 22 czerwca 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 kwietnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 września 2012 r., poz. 664.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak w 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. W 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15.05.2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oławie, gdzie pracuje w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a w okresie od lutego 2011 r. do stycznia 2012 r. rozpoznawała także wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu w Wydziale Cywilnym. Posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy. Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu oddało 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie popierając tą kandydaturę. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu radomskiego oddało 26 głosów „za” przy 30 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uwzględniła stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa uznając, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym

kandydatem na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Radomiu jest Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak, posiadane przez nią bogate doświadczenie zawodowe, bardzo dobra opinia sędziego wizytatora oraz sędziów współpracujących, a także poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak urodziła się w dniu 4 marca 1980 r. w Skarżysku-Kamiennej. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. W okresie od lutego do kwietnia 2006 r. pracowała na podstawie umowy zlecenia jako pracownik sekretariatu w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu, w Wydziale Grodzkim. Od 20 kwietnia 2006 r. do 31 października 2006 r. i od 8 listopada 2006 r. do 30 kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze ½ etatu w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu w IV Wydziale Gospodarczym, a następnie w VIII Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Naprawczych. Od dnia 5 listopada 2007 r. do 14 maja 2008 r. pełniła funkcję asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oławie, gdzie pracuje w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Ponadto w okresie od lutego 2011 r. do stycznia 2012 r. rozpoznawała również wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu w Wydziale Cywilnym w wymiarze 1/10 etatu.

Oceny pracy Kandydatki dokonała SSO Anna Glin – wizytator ds. cywilnych. W ocenie sędziego wizytatora poddane analizie sprawy wskazują na prawidłowe stosowanie przez Panią referendarz instytucji prawa cywilnego materialnego. W sprawach, w których orzekała w formie postanowienia i sporządzała uzasadnienie posługiwała się poprawnym językiem prawniczym, uzasadnienia były bardzo dokładne, zwięzłe i zrozumiałe, stan faktyczny dokładnie przeanalizowany, a prawny wszechstronnie wyjaśniony. Wiele wniosków wieczystoksięgowych

dotyczyło dokonania wpisu o skomplikowanym charakterze. Opiniowana podjęła w nich przemyślane decyzje i należycie je uzasadniła. Sędzia wizytator wskazała na bardzo niską zaskarżalność orzeczeń Opiniowanej, jak również bardzo dobrze oceniła poziom Jej orzecznictwa. Osiągnięte wyniki pracy w zakresie sprawności postępowania przewyższają wyniki uzyskane przez innych referendarzy orzekających w Wydziale. W referacie Opiniowanej nie ma żadnej sprawy, w której czas rozpoznawania wniosku wynosi ponad trzy miesiące. Powołując się na opinię Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Oławie stwierdziła, że Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak gruntownie opracowuje tematykę prawną rozpoznawanych spraw, w efekcie podejmuje trafne decyzje, wykazując się przy tym bardzo wysokim poziomem wiedzy prawniczej. W ocenie sędziego orzeczenia Pani referendarz wyróżniają się trafnością zastosowania norm prawnych, powoływaniem się na orzeczenia judykatury, celną oceną stanowisk stron. Kandydatka ciągle poszerza swoją wiedzę i umiejętności. Jest sumienna, odpowiedzialna, pracowita, o dużej kulturze osobistej. Sędzia współpracujący ocenił poziom Jej pracy bardzo wysoko. Również Prezes Sądu Rejonowego w Oławie pozytywnie ocenił wykonywanie obowiązków przez Panią referendarz, bardzo wysoko oceniając poziom pracy i przygotowania zawodowego Kandydatki oraz podkreślając wysoki poziom kultury osobistej.

Zatem mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator bardzo dobrze oceniła wyniki pracy Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak. Stwierdziła również, że cechy osobowościowe Kandydatki w połączeniu ze sposobem wykonywania obowiązków orzeczniczych pozwalają na pozytywną ocenę tej kandydatury i uzasadniają wniosek o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu w dniu 2 stycznia 2013 r. na Kandydatkę oddano 8 głosów „za” (siła poparcia 40).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu radomskiego w dniu 9 stycznia 2013 r. na Kandydatkę oddano 26 głosów „za”, 30 głosów „przeciw” (3 głosy nieważne) – z sumą mocy poparcia 98 pkt.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy wszystkich Kandydatów, ich staż pracy, posiadane doświadczenie, opinie służbowe i wizytacyjne, a także wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu radomskiego. Przy całościowym uwzględnieniu każdego z kryteriów ustawowych, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że doświadczenie zawodowe Kandydatki – praca na stanowisku asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego – potwierdzone bardzo dobrymi, opisanymi powyżej opiniami sędziego wizytatora i sędziów współpracujących, oceny dobre plus uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz uzyskane przez Nią wyniki poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na jedno stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu. Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak posiada niezbędne cechy osobowościowe, bogatą wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Wszechstronna ocena pozostałych osób uczestniczących w procedurze nominacyjnej, nie jest tak wysoka, jak osoby wybranej przez Radę. Kandydaci – Pani Olga Maria Bartuła-Czerwińska, Pani Ewa Maria Bednarczyk, Pani Nina Kober, Pan Michał Krakowiak, Pan Paweł Mąka, Pan Daniel Paweł Pyrka, Pani Justyna Sylwia Ryłko, Pani Katarzyna Joanna Wojciechowska, uzyskali co prawda wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu radomskiego, jednak Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu nie udzieliło wskazanym kandydatom tak wysokiego poparcia jak Pani Małgorzacie Sylwii Koperek-Kusiak. Jedynie Pan Michał Krakowiak i Pani Justyna Sylwia Ryłko otrzymali 8 głosów „za” podczas posiedzenia Kolegium.

Pani asystent sędziego Justyna Sylwia Ryłko, posiada co prawda identyczne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, jak wybrana Kandydatka – 8 głosów „za” (niższa siła poparcia – 39) oraz wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu radomskiego (36 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”), jednak legitymuje się oceną dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i oceną dostateczną z egzaminu sędziowskiego, a więc ocenami słabszymi od Pani Małgorzaty Sylwii Koperek-Kusiak. Nie uzyskała również tak wyróżniającej oceny jak Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak.

Pan asystent sędziego Michał Krakowiak natomiast otrzymał wyższe poparcie środowiska sędziowskiego – 8 głosów „za” (siła poparcia 42) Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu oraz 38 głosów „za” i 20 głosów „przeciw” Zgromadzenia Ogólnego Sędziów

okręgu radomskiego, jednak posiada krótsze i mniej wszechstronne doświadczenie zawodowe – zajmuje stanowisko asystenta sędziego od czerwca 2007 r. – niż wytypowana przez Radę Kandydatka. Nie uzyskał również tak wyróżniającej oceny jak Pani Małgorzata Sylwia Koperek-Kusiak.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu, w osobach: Pani Agnieszki Moniki CHODYRY, Pani Katarzyny CIEŚNIARSKIEJ, Pani Justyny Doroty DOMAGAŁY-SZLAGI, Pani Irminy KARP, Pani Marty KORZENIEWSKIEJ, Pani Agaty Agnieszki LESIAK, Pani Anny Marii LORENC-CHOREBAŁY, Pani Katarzyny PACEK, Pana Tomasza Janusza PUDO, Pani Joanny Anety SKIBY, Pani Magdaleny SZYMAŃSKIEJ, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazana osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2013 r.:

- na Panią Małgorzatę Sylwią Koperek-Kusiak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- na Panią Olgę Marię Bartulę-Czerwińską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Ewę Marię Bednarczyk oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Agnieszkę Monikę Chodyrę oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Cieśniarską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Justynę Dorotę Domagałę-Szlagę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Irminę Karp oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Ninę Kober oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Martę Korzeniewską oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Michała Krakowiaka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Agatę Agnieszkę Lesiak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Annę Marię Lorenc-Chorębałę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Pawła Mąkę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Pacek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Tomasza Janusza Pudo oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Daniela Pawła Pyrkę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Justynę Sylwię Ryłko oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Joannę Anetę Skibę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Magdalenę Szymańską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Joannę Wojciechowską oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

